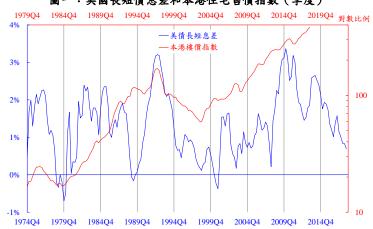
始於1908 您的財富管理銀行

《經濟日報》全版專欄〈一名經人〉

就業人口與息差 全皆預示樓跌價

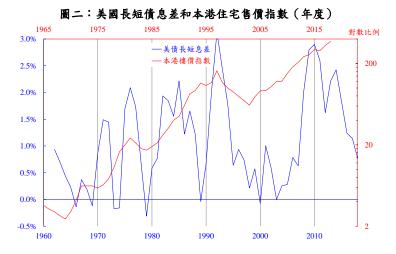
隨着美國加息步伐無意減慢而本港局跟,開始有人憂慮本港樓價會否轉跌;的確, 大手的近年已減磅。香港從來地少人多,長年都說供應不夠,但每十餘廿年總有一跌, 可見跌不跌不單樓這市場裏的供求話事,外圍各市、經濟的盛衰等宏觀因素也話事。

有什麼是最拿手測外圍盛衰的?不就是孳息曲線嘛! (經濟學家可能排包尾的。) 全球既一體化,香港尤外向型,以流通量最高的美國國債息差來測本港樓價未嘗不可。 圖一以十年、一年期的息差與本港住宅售價指數比較,同為季度,前者領先後者五年; 本港季度樓價紀錄最早為 1979 年底。一眼即見,兩者在三、四年以前的關係仍不錯。

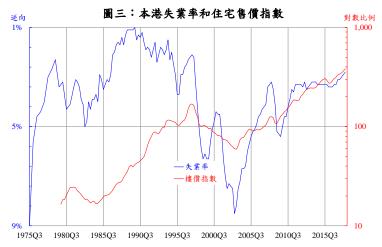


圖一:美國長短債息差和本港住宅售價指數 (季度)

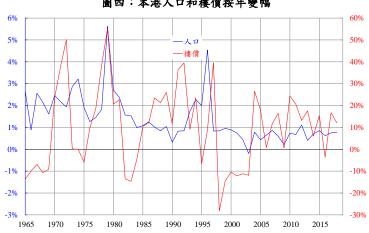
圖二換上年度數據,以差估署《年報》的樓價加權,可計出樓價指數至 1964 年。如圖所見,多了十幾年數據後,截至三、四年前,息差與五年後的樓價關係也不錯的。近幾年長短息差大幅收窄,本港樓價顯然「應跌未跌」(技術用語)。再看基本因素。



始於1908》您的財富管理銀行



圖三為本港失業率與樓價關係,一如所料是反比。樓價要續升,即失業率要續跌, 得嗎?圖四為本港人口和樓價增長,也如所料正比。樓價要升即人口增長加快,得嗎?



圖四:本港人口和樓價按年變幅

這兩問的答案無話不得,但顯然不易。至於息差預示的應跌未跌,似乎是外圍 QE 遲收水之果——但現在都收了,連歐、日都快了。

> 羅家聰 環球金融市場部