

《商報》專欄

巨人的星洲 明珠有力抗衡之？

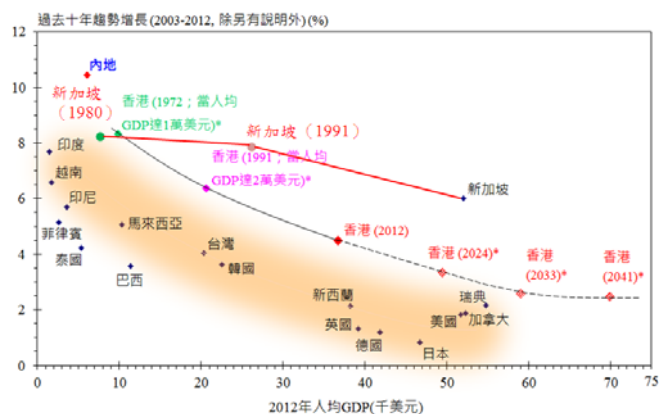
李光耀先生於上週日舉行國葬，終於與世人道別。過去一週已有不少文章分析過新加坡如何成為亞洲四小龍及香港主要競爭對手的歷程。但看過後，筆者仍覺得有點缺失，故想再作補充來正視香港未來發展的正確路向。

要評估一個地方有否發展潛力，從古至今，地理位置都是非常重要。新加坡地方雖小，但卻身處馬六甲海峽。馬六甲海峽自公元4世紀就成為穿越太平洋與印度洋的重要航道，通航歷史遠達二千多年。由此可見，論先天優勢，對比香港同樣身為亞洲區的主要海港，新加坡的地理位置早已奠定日後將一直成為香港的宿敵。

常言香港與新加坡經濟結構相似，因為同樣缺乏天然資源，地少人多，1970年代同樣由製造業及轉口港起家，踏入1980年代以服務業為主的產業起飛。根據亞洲開發銀行對全球地區的收入層陷阱分析中見到，除了兩地現時同處高收入層外，歷年香港與新加坡的收入層遞升速度亦頗為同步。

不過，最令筆者奇怪的是，回看去年4月香港長遠財政工作小組對未來財政健康的研究報告預測，由於香港未來勞動人口下滑，估計未來30年的經濟增長將一同走低，故形成了下斜的經濟增長曲線（見圖一）。但細心看看，在一眾發展及已發展地區中，只有新加坡有點偏離這曲線（曲線以上）。圖中紅線是新加坡自1980年後至今的增長曲線，雖然曲線都見向下傾斜，但起碼近三十年來的經濟增長平均都高於香港，而日後增長就算下跌，似乎競爭力都仍高於香港。問題來了，在經濟結構相約下，未來的增長卻可以如此迂迴。雖然港人視他人作為競爭對手，但似乎敵人就未必放在眼內。

圖一：全球經濟增長趨勢

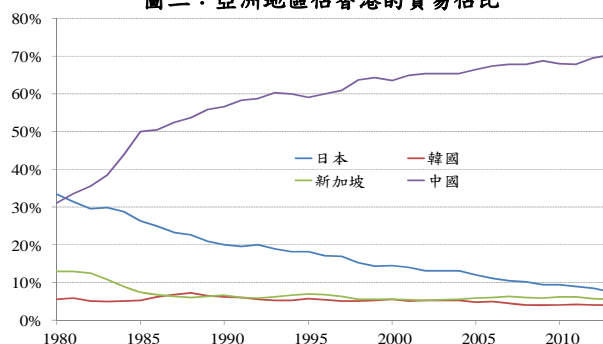


要解釋這現象並不難。時至今日，新加坡已成為東南亞的經貿核心區域。除了因為其金融中心的地位逐漸追上香港外，與東南亞諸國貿易關係之緊密亦不是香港可比。當東南亞國家持續崛起之際，似乎新加坡無論在經濟或吸引鄰國新移民上亦能得益。若以外來移民佔總人口計算，截至2012年底，非新加坡國籍人士佔國內總人口接近三成，遠高於香港的不足一成，而且大部分是來自內地，非華人數目少之又少。由貿易帶動的民族多樣性，似乎香港遠遠不及新加坡。

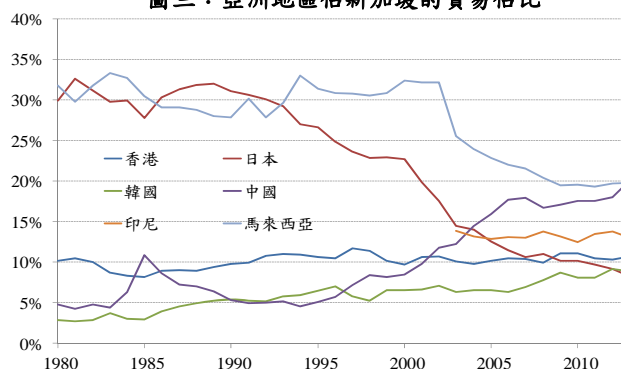
要成為國際城市，廣納人才絕不少得，但要做到卻很困難，起碼要有土壤才可慢慢孕育。新加坡地理位置優越，其馬六甲海峽早已奠定為東南亞的貿易中心，隨之吸引不少外籍移民前往定居及工作，亦或因此建立多樣性的對外貿易。細看兩地與新興亞洲國家的貿易上，圖二見到，自1980年至今內地經濟改革開放後，香港與內地貿易關係愈來愈密切，內地佔香港的總貿易額逐年遞升，由1980年只佔約三成大幅上升至近七成，大幅拋離其他亞洲地區。計及日本及新加坡，三地已經佔香港總貿易額近九成，而其他如印度及印尼等新興大國佔香港總貿易額只有幾個百分比而已。

相反，圖三見到，雖然內地全力崛起，新加坡與之都加強了貿易關係，但截至2013年底，中國佔新加坡的總貿易額都只約兩成左右，鄰國馬來西亞對新加坡的貿易佔比亦近乎兩成，其次分別就是一成三及一成一的印尼及香港。這頭四大貿易夥伴加起來都只佔新加坡總貿易六成四，比起香港只集中於三大國情況大相逕庭。由此可見，論多樣性貿易，新加坡勝；論人才多樣性，新加坡勝。誰是國際城市？不言而喻。

圖二：亞洲地區佔香港的貿易佔比



圖三：亞洲地區佔新加坡的貿易佔比



俄羅斯何解要跟內地簽定天然氣的供應協議？何解希臘就債務問題談判每每都受制於德國？簡單而言，就是過度倚賴某一貿易夥伴而削弱政治上的談判籌碼，經濟亦可能因為過於單一化而較為波動。再對比香港與新加坡，自1980年代開始，由於新興國家經濟開始抬頭，新興亞洲對香港及新加坡的重要性愈來愈重要。但當新加坡積極與不同周邊地區建立長期經貿關係之際，香港的著眼點集中在中國大陸。內地經濟體雖然龐大，但總有滑坡一天。更重要的是，究竟香港只是一個中國底下的一個普通城市，抑或是發展成一個真正背靠內地，面向世界的多元文化國際城市呢？新加坡的發展模式絕對值得借鏡。

最後，想真一點，就算巨人已經離去，但在李氏家族治下的新加坡，香港這顆東方明珠，到底仍是競爭對手抑或只是香港人的學習對象而已？大家好好想想。

劉振業
環球金融市場部