

《信報》專欄〈文人經略〉

希債博弈靠得住 Unfriend 無得輸

路邊社報導，鑑於雅典政府與歐盟的雙邊關係急遽惡化，希臘男神總理齊普拉斯決定為月底到期歸還 IMF 的區區 16 億歐元，史無前例地在 Facebook unfriend 了德國女神總理默克爾；同時，男神在聲明中表示，今後將不再向德國政府發出任何 Candy Crush 邀請。據報，女神不甘受辱，已緊急要求歐盟將希臘逐出歐元區 WhatsApp 群組，無得留低，以作報復。

當然此乃笑話一則，亦非筆者原創（筆者僅略作修改），但近週已於網上廣泛流傳，足見希臘與歐盟之間的「唔妥」，何止溢於言表，簡直網民皆見。事實上，在鐵哥兒財長華佬拂旗士（Yanis Varoufakis）這位博弈論學者兼教科書作者出謀劃策下，男神顯然正在與歐盟大玩鬥雞博弈（chicken game）。如果博弈雙方各不相讓，最終將兩敗俱傷，後果堪虞，因此必有一方先妥協，是為弱雞，勝方就屬於最後方妥協或完全不妥協的一方。

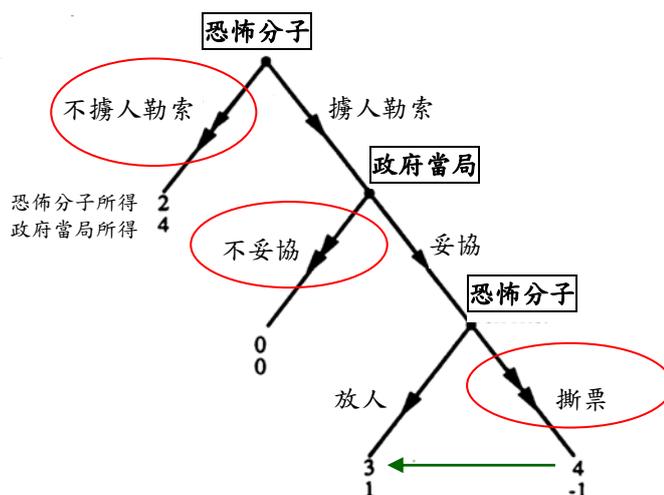
雖然華佬「打著紅旗反紅旗」，表示博弈論一如其他經濟理論，僅建基於不真實的假設，例如人皆自利，而他認為事實並非如此，並笑說自己曾為研究博弈論的學者，實屬不幸。不過，他的博弈對手並不以為然；日前，歐盟主席吐絲雞（Donald Tusk）就明言，現在已無時間空間再博弈，因為可能隨時 game over。

換言之，華佬的「博弈高手」形象，從來沒離開過歐盟諸公的腦海，令人不期然想起電影《國產凌凌漆》：「你以為你匿喺度就搵唔到你咩？有用架！你啲咁出色嘅男人，無論喺邊度，都好似漆黑中嘅螢火蟲一樣，咁鮮明，咁出眾！」

有「咁出眾」的高手，自然也有「咁出眾」的招數。簡單的鬥雞博弈給人的印象一直是大膽者勝，誰人頂到最後就可笑到最後，過程中與承諾和承擔沾不上邊。不過，如果「玩大啲」，將整個博弈視為一個「恐怖份子博弈」，那麼，男神與華佬之深謀遠慮，可能超乎市場想像。

恐怖份子博弈是一個 unfriendly promise 的博弈。何謂「unfriendly promise」？就是指即使有承諾，亦好像已在 Facebook unfriend 了對方，並不友善。早於 1992 年，兩位美國學者（註）勾勒了這麼一個恐怖份子博弈：

圖一：恐怖份子博弈



兩位學者參照後來榮獲 2005 年諾貝爾經濟學獎的 Thomas Schelling 的模型，在論文中引入了一個 Nash Equilibrium 未有處理的概念——承諾 (promise)，並嘗試以標準非合作詞彙以外的方法處理 (work outside the standard noncooperative vocabulary)，與博弈論一般只強調威嚇 (threat) 的方法有所不同。

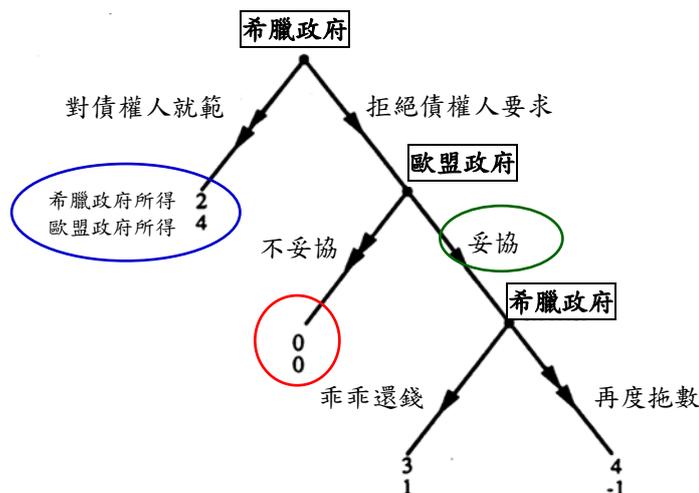
圖一所見，假如恐怖份子不作任何承諾的話，博弈只能依循序貫理性 (sequential rationality)，即雙箭頭路徑。當恐怖份子擄人勒索後，即使政府當局答應其要求，恐怖份子亦會撕票，這是計算出來的結果。因此，政府傾向不相信恐怖份子會放人，因而不願意妥協；這正是恐怖份子面對的最大風險。

為了減低這個白做 (0, 0) 的風險，恐怖份子可能會選擇有承諾、有得傾，而非純粹靠嚇。他們可能會承諾，一旦政府當局滿足其要求，便會放人，即主動將回報由 4 最少減至 3 (綠色箭咀)，從而「引誘」政府當局妥協，最後達致 (3, 1)。這就是一個 unfriendly promise (黑色單箭頭路徑)。

這個結果或許會令恐怖份子食過翻尋味，變相鼓勵擄人勒索。因此，即使恐怖份子最後承諾收錢放人，個別國家仍堅持不向恐怖份子妥協，其理在此。

目前的希債形勢頗有異曲同工之處 (圖二)。希臘即使遲遲不願就範，但日前仍然表明不會退出歐元區，亦願意還款不違約；此舉之目的，就是希望引導歐盟走到妥協的路徑上 (綠圈)，避免將其逐出歐元區，一拍兩散 (紅圈)，亦可確保回報「坐 3」。不過，從歐盟政府角度，假如今次向希臘政府妥協的話，即使希臘政府肯爽快還款，但已表示男神及華佬策略成功，也是一個 unfriendly promise。日後，不單鐵哥們可在有需要時重施故技，甚至要擔心同樣左傾的西班牙或其他區內國家有樣學樣。因此，歐盟近日要求希臘政府面對現實，甚至揚言作最壞打算，就是期望鐵哥們就範，回到藍圈的结果。

圖二：希債博弈



由此可見，要免除後顧之憂，今趟希債談判必須以男神及華佬主動跪低（對債權人就範）的方式告終，否則歐盟日後有排煩。相反，對男神及華佬來說，只要堅持拒絕債權人要求至最後一刻，理性的歐盟基於 unfriendly promise 而妥協的機會仍大。事實上，默克爾已表明會盡力把希臘留在歐元區。

Unfriend 的威力，我們過去半年已經領教過；Unfriend + Promise 這個矛盾對立統一的威力，以博弈的形式展現，並由男神及華佬粉墨登場親身示範，果然是仙人放屁，不同凡響也。

免責聲明：本文只參照美國學者的恐怖份子博弈模擬今趟希債談判結果，並不表示任何人士、組織或政府為恐怖份子；如有對號入座，筆者概不負責。

註：Daniel Klein and Brendan O’Flaherty, “A game-theoretic rendering of threats and promises,” 1993, Journal of Economic Behavior and Organization 21: 295-314.

何文俊
環球金融市場部