

## 《信報》專欄〈文人經略〉

### 希債博弈過兩關 人民浪漫債未還

上週提到，希臘瘋子男神以「細路仔玩泥沙」的姿態進行內外博弈過兩關；在 friendly threat 之下，定必揸緊宗旨，貫徹競選承諾。結果，男神以身作則，成功號召國民在公投中對歐盟方案說不，大勝而回，先過一關，印證了票債票償的威力。下一關，輪到男神對國際債權人揸緊宗旨，實現 unfriendly promise 的威力，向國際社會表演如何在不脫歐的情況下，盡取所需。

中間發生了一段小插曲。話說希臘財長兼博弈硬漢華佬拂旗士（Yanis Varoufakis）在公投大勝後不單止不拂旗，反而卸旗辭職，令市場大感愕然。據其聲明所述，華佬由拂旗變卸旗，主因是歐元區代表希望他在其後的談判中自動消失，男神亦對此表示同意。驟聽之下，似乎是男神過橋抽板，華佬黯然卸旗；不過再看聲明，華佬表示希望公投反對聲音，能轉化為支持合理解決方案，終恍然大悟：這個所謂「轉化」，正正是一個 unfriendly promise！

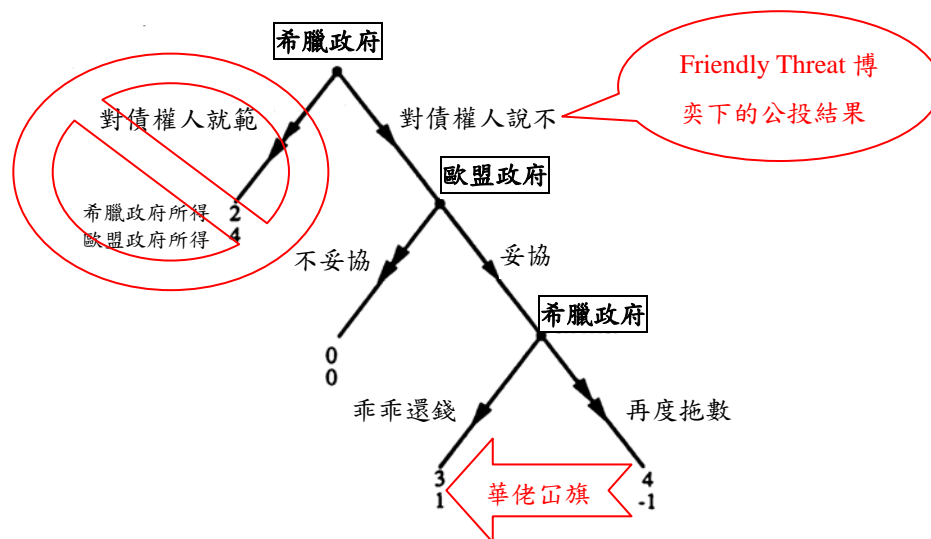
讀者應該記得，unfriendly promise 博弈猶如一個恐怖份子博弈。擄人勒索後，恐怖份子最頭痕的，是如何令政府願意妥協而不強攻。因此，為免白做甚至得不償失，恐怖份子可能會主動向當局作出承諾，一旦政府當局滿足其要求，便會放人。具體而言，就是主動將博弈回報降低，從而「引誘」政府當局妥協，最後達致均衡。

華佬之卸旗，正是這樣的一著。作為令歐盟頭痛的談判對手，華佬本身已是 unfriendly promise 博弈中希臘一方的重要棋子；公投大勝後「應」歐元區代表的「要求」主動卸旗，正好為男神下了博弈中最重要的一著——承諾消失峰會中，避免乞人憎，為達成協議營造良好氣氛。

換言之，華佬卸旗，男神自削一臂，相當於主動降低博弈回報；然後換上貌似溫和的小白臉新財長，令國際債權人「條氣順啲」，回報略增，從而引誘後者妥協，恰恰是 unfriendly promise 博弈的最佳結果（圖一）。

哥倫比亞大學教授薩克斯（Jeffrey D. Sachs）也有類似的看法。他在 Project Syndicate 中發表最新文章，認為此時此刻，希臘男神與德國女神應展現歐洲政治家的風範，前者應承諾量入為出、自力更生，而非長期躺於歐盟的慢性病房裡；後者則應該與本國財長唱反調，容許希臘削減債務，力保歐元區成員齊齊整整。

圖一：希債博弈



心水清的讀者應該看出，博弈之所以能夠按照劇本而行，關鍵在於男神在公投中大獲全勝，因而獲得充分的民意授權去企硬，對債權人說不。那麼，男神又何德何能在公投中大勝呢？進行上述博弈研究（註1）的學者之一 Daniel Klein，原來在另一篇論文中有獨特看法（註2）。

假如你（妳）同老婆（老公）在大型百貨公司「濕平」時無意中失散，而兩人又不幸地無帶手提電話，你們會怎樣「捕獲」對方？正路的做法是，假如老婆大人鍾意睇衫，老公可能會去女裝部搜索；同樣地，假如老公鍾意睇數碼相機，老婆就可能會去影音部搜索（但如果故意「失蹤」，當然另當別論）。

問題是，如果你（妳）們兩人都知道對方會去哪裡尋找自己，最終能否捕獲對方呢？答案是不能，因為你老婆會估到你的想法而前往影音部搜索，妳老公亦會因為同樣理由而前往女裝部搜索，結果你（妳）們還是遇不上。如此一來，你（妳）們一個行東一個行西，可謂因了解而分開。

要解決這個問題，Daniel Klein 認為夫婦要尋求情感喜好的共通性，並按此行動。例如兩人都喜歡運動的話，一旦走失，只要走到運動用品部，就必定可以遇上。

假如對這種「尋求情感喜好的共通性」擴大至國家民族層面，例如一國國民對國旗、國歌、國家隊、國家制度，甚至本國歷史文化的熱愛，這種情感的訴求便可稱作「人民的浪漫」（The People's Romance, TPR）。

這種浪漫感覺和經驗的界定和營造，以及往後的協調和維繫，往往由政府負責。當政府在群眾層面成功界定和營造 TPR 後，群眾便會透過與國家或政府相關的活動和行為中尋求維繫這種浪漫感覺，例如支持國家隊出戰國際賽事、在投票中支持政府等等。

希臘男神在公投中，以「反抗歐盟欺壓」、「捍衛生活尊嚴」、「爭取民主勝利」為號召，鼓動群眾投反對票，正正示範了如何成功地營造希臘人民的 TPR 浪漫感，並以之獲得政經實力，表現淋漓盡致。外界對公投結果估計錯誤，顯然昧於市場的理性，完全忽略人民的浪漫所致。

男人的浪漫，不過一碟豆腐火腩飯，所費無幾；但對身邊女人、歐豬國民不懂浪漫，付出的代價可能更高，切記。

註：

1. Daniel Klein and Brendan O'Flaherty (1993), "A game-theoretic rendering of threats and promises," 1993, *Journal of Economic Behavior and Organization* 21: 295–314.
2. Daniel Klein, "The People's Romance: Why People Love Government (as Much as They Do)," *The Independent Review*, v. X, n. 1, Summer 2005: 5–37.

何文俊  
環球金融市場部