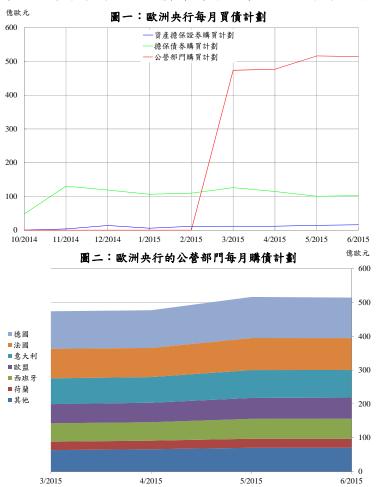


《信報》專欄〈一名經人〉

歐洲寬鬆效不顯 明年加碼勢難免

希臘危機未算解決,歐洲央行持續寬鬆亦可預期。希臘在未來仍有多筆債務到期, 且其債務滾大的現象更非只限於希臘,而是幾乎各歐元區成員皆有的現象,故可預期, 一旦復蘇結束,類似希臘的危機會蔓延多國。歐洲央行在過去曾經出過不少招數救市, 哪些管用、哪些無用呢?現在也是時候評估一下,而順道亦可推算明年的政策方向。

歐洲央行近年的買債計劃或量寬政策,到底是買什麼的呢?最初於去年底始買的, 是擔保債券(covered bond),之後每月增持 100 億歐元(單位下同)上下;及後買的, 則是資產擔保證券(ABS),但每月增持僅 10 餘億【圖一】。如斯額少大概反映兩點: 一則這些市場小,無貨可買;二則這些息率跟大圍息率關係不高,壓息效應難向外傳。 今年3月再推公營部門購買計劃(PSPS),規模大得多了,每月 500 億上下且在加碼, 姑勿論其成效,卻大抵意味早前兩項購債計劃作用有限,只是開了頭不便旋即結束。



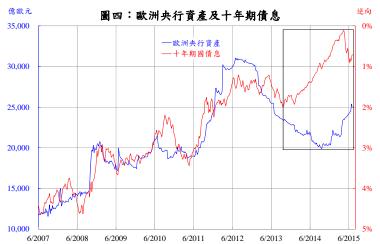
PSPS 到底買什麼呢?觀其內容,其實是按成員國的資本額比重買其國債【圖二】。

是故這個政策才是原裝正版的量化寬鬆。然則問題卻是,需要靠量寬買低債息的國家, 目前而言可能僅希臘一員,至於其餘豬國的債息亦相當低,遑論狀況較佳的更見負息。 資本額比重愈高如德、法等般,情況看來愈好,央行大量增持其國債又有什麼意義呢? 反而希臘等確須壓息的,PSPS 卻不包括其在內。可見這計劃在理論上到底有何作用, 本已成疑;實際上,正是 PSPS 在 3 月開始後翌月,全區國債孳息諷刺地全面飆升。

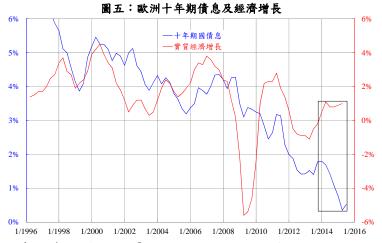
除量寬外,央行早年亦曾大手做過長期借貸——LTRO,尤在 2008 年海嘯及 2011 年歐債危機期較密集。然而從壓息角度衡量則作用參半,大手期往往未見息跌;相反,在 2013 年秋至今春歐元區長息大跌至近零的期間,央行卻沒怎使出 LTRO【圖三】。



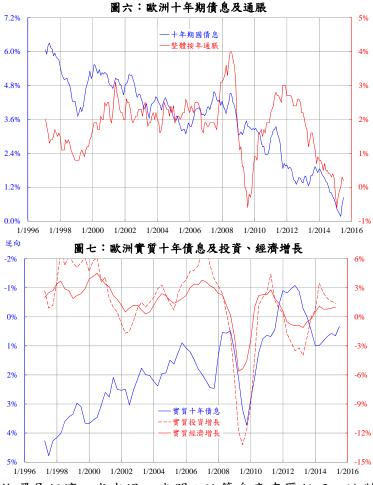
從上看來,央行的一連串非常規政策是否都無用呢?答案是未必。從歐洲股市在 2007年見頂至今所見,央行資產走勢確有好一段時期跟國債長息好好地反向【圖四】。 可以說,截至 2013年秋前這關係仍是良好的,央行愈買息愈跌,起碼表面上是有關, 但打後卻背馳。上文所看的量寬正是這後期背馳階段,難怪單看量寬會得無用結論。



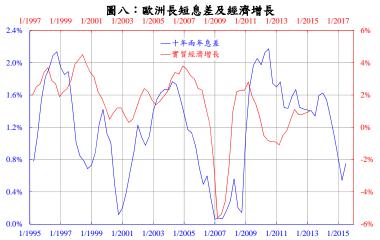
如果一個關係時有時無、時正時反,很自然應質疑這是否真關係了。合理猜想是, 會否有其他更關鍵的因素在主導着這關係呢?常理推斷,影響長息的還應是宏觀經濟, 若將歐元區十年期長債息與歐洲經濟增長同示一圖的話,即見兩者在趨勢上大致正比, 不過也有例外,包括 2008 年海嘯期間,及同樣也自 2013 年秋起至今的背馳【圖五】。



其實,解釋長息從來都是通脹最好。如圖所見,自有紀錄至今,兩者走勢頗一致,儘管短期或有背馳【圖六】。比較央行資產與通脹,前者在2013年秋前較能解釋長息,但整體(全期)趨勢而言,還是通脹解釋能力較高。環球通脹走勢受着環球因素左右,並非一地的央行可以改變。何況央行在過去幾個月直接買入國債,債息亦不跌反升。



央行目標最終還是經濟。或者退一步問:就算息率真壓低了,這對經濟有幫助嗎? 從有1997年紀錄至今,長息一直反覆向下【圖七,左軸逆向】,但經濟有反覆向上嗎? 別說GDP增長,就算投資增長亦非如預期般向上,而是同樣反覆向下。縱在週期上, 兩者關係亦不那麼明確,時而同向、時而反向,即使說有時差亦不易從數據看得出。



量寬一回事,畢竟債市還由市場主導,故起碼長線而言,債息始終反映經濟前景。 數據顯示,十年、兩年期息差領先經濟增長大約兩年,這個關係在海嘯前已曾討論過, 今天更新數據後一樣能夠維持,最少在大上落的形態上是預測得到的【圖八】。固然, 如圖所料,歐元區經濟將會在明年急轉直下,然息差未負,是衰退還是放緩則仍未知。 無論如何,要是明年經濟逆轉,今年下半年的歐洲股市應漸有反應。央行又會怎應對? 目前還可按兵不動,但待明年一切明顯下行時,寬鬆政策勢必加碼,怎搞則不知了。





有趣的是,目前債息走勢跟四年半前有驚人的巧合之處:德債息預示今年秋見頂, 之後一路向下【圖九】,跟上文息差所預示的前景(圖八)是一脈相承的。至於希臘, 債息短期內也有回落空間,但債務仍纍纍,危機肯未解,經濟一差便會再現【圖十】。

今文看過歐洲央行的近年政策,回頭看來似乎效果不明顯。債息仍反映經濟狀況, 反而由此所預示的前景,可推斷央行將會有加碼寬鬆。立此存照,半年後應會揭曉。

羅家聰 環球金融市場部