

iMoney 全版專欄 〈一名經人〉

難民

美國議息過後，市場主題不多，剩下主題之一乃近期湧入歐盟國家的中東難民。

從保護主義看，無人願見大量外人湧入自己國家搶飯碗。最好帶錢進來創造就業？這變相招攬投資移民，但卻會惹來外人炒貴本地資產的控訴。移民走的多過進來好吧？留下來的晉升快加薪多。但老實說，如果某處人民雞飛狗走，當地的前途好極有限。

人是矛盾的，憎人移入厭人走。不進不出便好事嗎？資金在流物在流，若欠人流，就是社會在變人不變，不難想像一段時期後必會出現錯配，而當地人亦漸漸難以適應。從經濟角度而言，錢流物流人有腳，他/它們自會去到最適合的地方，不必過於擔憂。

這潮逃亡當中，德國接收最多難民。德國的人口前景幾乎全球最劣，比日本更差。據去年在歐盟非法逗留者的統計，以中東戰亂國家包括敘利亞、科索沃及阿富汗為主，近三分二為18至34年歲壯年，主要滯留地為失業率低於7%的德國、匈牙利及瑞典。

這羣人不揀失業率近四分之一的西班牙或希臘，連失業率逾一成的法國或意大利，亦不多人湧去。可以推斷，他們不是等救濟而是欲作貢獻的一羣。難民多數身無長物，一切由零開始，其拼搏幹勁不容小覷，加上大多數人年輕力壯，正合先進國之需要。

經濟以人為本。即使不計工作貢獻，難民也要衣食住行，會消費的，且計入GDP。既然有人就會有經濟，理論上移民遷入是有利的，何況是年青人居多。回想半世紀前，香港也靠走難到來的難民帶起經濟；繼而發達模式最持久的美國，都靠移民建出來。

排外原因，大多離不開搶飯碗，但這很視乎遷入的外人是否跟當地人的性質類近。譬如本港的輸入外勞，多是建築工人，故本地所出現的反對聲音亦主要來自建造業界。歐盟先進國家的產業、人才，跟中東戰亂地區的頗有差距，難民未必太損當地飯碗。

羅家聰

環球金融市場部