

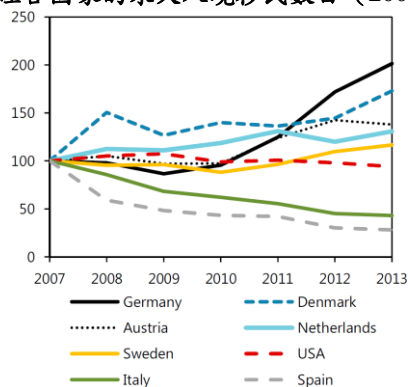
《經濟日報》全版專欄〈一名經人〉

難民湧德有數計 能夠融入利勝弊

大量難民湧進了似乎是終站多於中轉站的德國。下一個問題自然是能否融入當地，融不入可造成很多社會問題。近期已見相關研究，今文介紹國基會的一份（見參考）。

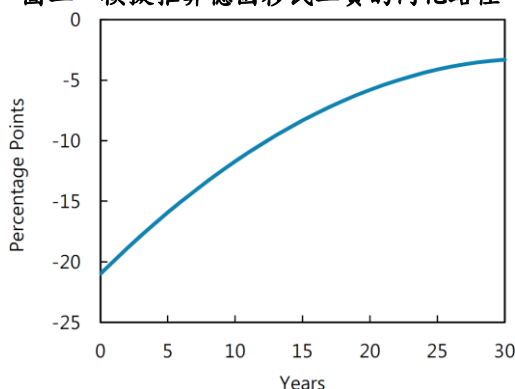
圖一為若干經合國家近年的永久移民數目，可見美國一直持平，經濟差的意大利、西班牙見淨流出，但德國、丹麥等宜居地卻大受歡迎，尤其德國，永久人口在2010至2013年間翻了一番。永久性的問題來了：這些德國移民能否融入當地的勞工市場呢？

圖一：經合國家的永久入境移民數目（2007=100）

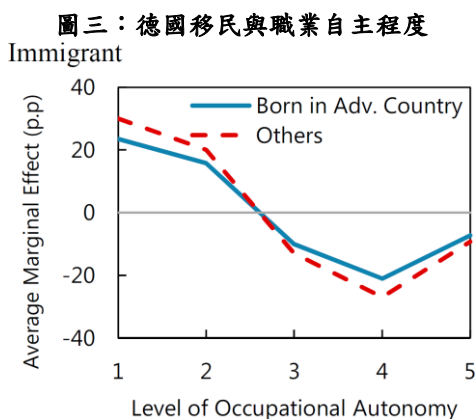


圖二推算移民與當地人的工資同化路徑，由起初逾兩成差距收窄至最終少於半成，需時約廿年，平均每年收窄1%。不過在有結構差別下，這個差距永遠不會收窄至零。

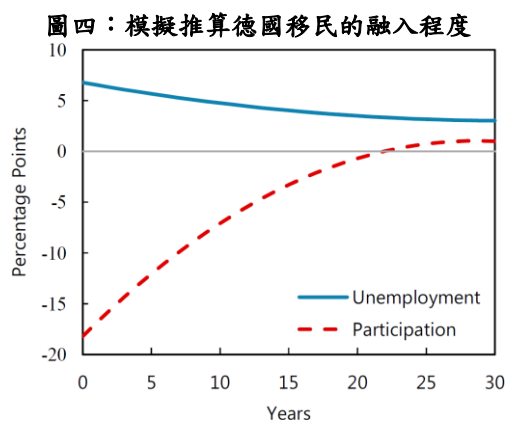
圖二：模擬推算德國移民工資的同化路徑



圖三顯示來自先進國家及其他（非先進）國家移民的職業自主度，劃分五個級別。來自先進及非先進國的移民分別有兩、三成更高機會呈極低職業自主度（第1級別）；但同時卻有兩成更低機會呈高職業自主度（第4級別）。看來，移民來源地並非關鍵。



圖四推算德國移民與當地人在失業率與參與率的同化路徑，同樣以廿年時光計算，失業率差距會由 7% 縮至 3%，但不會零；但參與率則可由近兩成差距最終縮窄至零。



由此可見，移民雖會主動參與，但客觀待遇仍存永久性差別，縱有一定程度縮窄。既然一定程度上可融入，故目前的難民潮未必這麼可怕。

參考：Robert C. M. Beyer (2016), "The Labor Market Performance of Immigrants in Germany," IMF Working Paper No. 16/6, Jan.

羅家聰
環球金融市場部