

iMoney 全版專欄 〈一名經人〉

長工時

近有調查指本港工時全球最長。本港有名曝光率高的經濟學教授也很支持長工時，認為美國、本港等之所以較其他國家強，一定程度是因為肯做，不似歐洲工人般懶。

某程度講，這也不算錯的。不過該教授專攻長期經濟增長，必知工時長僅一因素，資本投入甚至更重要的技術內涵（TFP）也是關鍵。努力縱可平賣，但這等於生產力跌（生產力=產出÷勞工投入）。1990年代的亞洲四小龍曾被視為經濟奇跡，但爆破過後，學界普遍將之總結為「一分耕耘一分收穫」，或曰「一分錢一分貨」，卻無額外着數。

過長工時起碼有兩大問題。第一，即使人可以廿四小時不停工作，就算不倒下來，人人都在工作賺錢，誰會有空花錢消費？須知工作時難以消費，即使午飯時是消費了，但飯鐘普遍不算入工時——昔日沒這刻薄，食飯如上廁所之生理需要，是算入工時的。數據不是告訴了大家消費是佔 GDP 最大部分嗎？每日十餘個工時，確難撥冗消費的。

第二，工時長不等於產量多。連續長時間工作必會使人疲累，效率效果皆會轉差，這於高增值、用腦的工作尤其明顯。該教授認為，做研究的普遍日以繼夜、廢寢忘餐，沒下班式的長時間工作是理所當然的。客觀實況無疑如是。不過從事研究創作者必知，過程無疑需要大量時間，但有否成果往往取決於靈感出現一刻，一味死磨作用不大。

識者應知，靈感不會在將近倒下、接近睡着一刻出現。愈是過勞，靈感愈是不到。同樣道理，即使不是從事研究、創作而是要作重要決定、考眼光位置，亦需清醒頭腦，而這非長時間與工作糾纏的人所有的。事實上，很多工時長的主要原因皆在浪費時間，尤其浪費在「等」，或因行政上的不協調。這樣，工時長只反映效率低，而非產量高。

幾百年來工時是趨向縮短的。機器、電腦取代人力，才是進步的表現。

羅家聰
環球金融市場部