

## 《商報》專欄

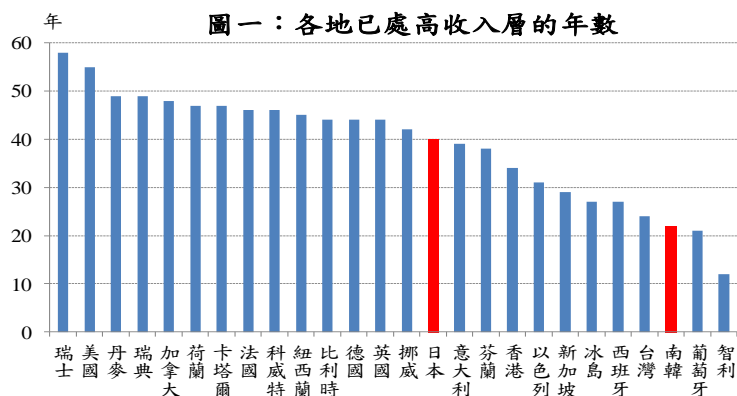
### 韓風已超日？ 時晨還未到

筆者剛放完大假回港，今次去了兩大熱門地日本及韓國。基本上，筆者每次去完旅行都會寫點遊歷，但今回就無此打算，因為港人對日、韓經濟文化都十分熟悉。不過今次旅途中，一位友人提出了一個頗有趣的論點：日本與韓國都是經濟強國呀。

看似無關痛癢的說話就引起了筆者的疑問。強國？韓國能與日本齊名？其實提出這觀點他亦不是第一人。首先，這位朋友口中所講的經濟，不是指經濟增長，而是經濟結構與文化產業等，例如日本有 Sony 及 Panasonic 大企業，韓國有 Samsung 及 LG，又或以往 1990 年代日劇橫掃香港，現時韓劇則風靡港人等。在一眾港人的心裏，韓國經濟及產業文化或真的與日本無別，但筆者並不認為如此。

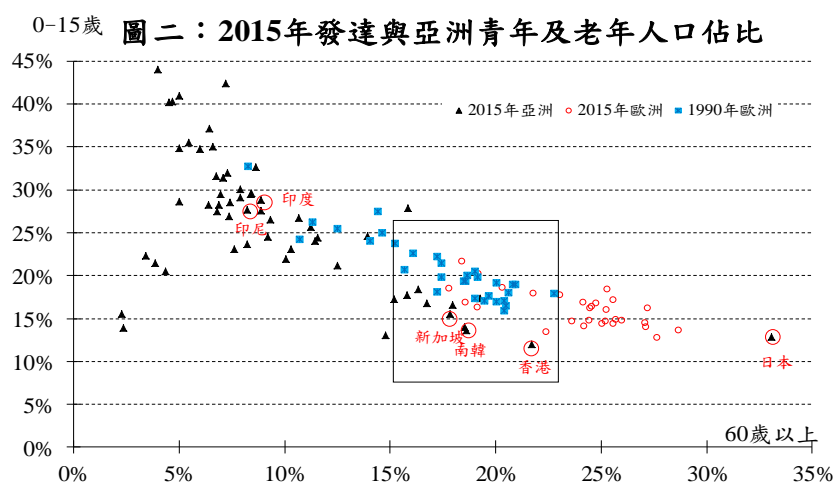
首先，想想當大家去基金公司買新興亞洲基金時，新興國是否包括日本？不會。包韓國嗎？會。自踏入 2000 年後，新興亞洲經濟全力崛起，韓國政府投入了大量資源在協助國內四大企業（Samsung、LG、SK、Hyundai）與世界列強競爭，現在 Samsung 及 LG 恐怕無人不識吧，而 Samsung 的規模已把日本一眾大牌子如 Sony 及 Panasonic 比下去，造成韓國經濟與日本平起平坐的感覺。

無錯，根據世界銀行資料，以人均生產值計算，韓國的 33,395 美元只略低於日本的 36,619 美元，分別並不大。然而，韓國仍被視為發展中國家，可由兩個角度分析。第一，雖然日、韓同列高收入國（參考亞洲發展銀行資料），但圖一見到，日本已在高收入層足足 40 年多，遠高於韓國的 22 年。一個收入層的轉變可被視為經濟產業結構的轉型。舉個例，如果以第三產業佔 GDP 超過五成作準則，發達地區如香港在 1980 年代便已成功轉型以第三產業為主的服務業型經濟，韓國呢？亞洲發展銀行資料顯示韓國於 1990 年代後才正式升級轉型，可見以往韓國的經濟發展差不多足足落後了一大段距離。



當然，話也不能這樣說，韓國豈不是在 2000 年代後急起直追嗎？沒錯，但坊間仍然把韓國視為發展中國家，其中一個原因或是人口結構的關係。

什麼是金字塔式的人口結構，相信大家都耳熟能詳。簡單而言，發達與發展中地區的一大差別就是老年及年輕人口的佔比差別。日本是舉世聞名的老人國家，那韓國呢？圖二見到，現時日本 60 歲以上的老年人口冠絕一眾亞洲地區，高近三成半，而韓國的不足兩成絕不能跟日本相提並論。另外，韓國的老年人口佔比既低於現時一眾歐洲已發展國家之餘，其人口結構與 1990 年代的歐洲十分相似。亦即是，韓國與發達地區的人口結構發展足足相差了廿多年。南韓似日本嗎？起碼人口結構上已並不如此。



無可否認南韓硬實力的崛起確實快速，以這樣年輕的人口結構就能達到如此高的人均 GDP 確實厲害。但話說回來，以人均 GDP 計，全球排前列的國家很多仍是發展中國家，看看中東石油大國就一清二楚。故此，人均 GDP 多少與是否發展中國家亦未必有直接關係。

其實除了圖一及圖二的分析外，今次筆者由日本直飛韓國後才回港，故最能感覺到兩國的分別，尤其後生活文化上，例如日本人的街道清潔與人民的的禮貌程度已不用多講。而論到城鎮的國際化程度，韓國亦遠不及日本，例如在一些小鄉鎮，日本人都仍能以簡單的英文應對，但韓國呢？差不多完全不能溝通。

總括而言，韓國似乎仍像是一個發展中的經濟體居多。而且，要成為真正大國，除了硬實力外，軟實力的持續發展都至關重要，而這方面上韓國與日本仍有一段距離。要做大國，不是有錢就成事的。

劉振業  
環球金融市場部