

iMoney 全版專欄 〈一名經人〉

第四產業

近聞一說，指科技發達提升了生產力後有兩大結果：一是生產成本低了致低通脹，二是生產科技化了致高失業。通脹不肯升與失業率不肯跌正是全球央行皆有的煩惱。

是否必然如此？觀乎一、兩個世紀的通脹與失業率，其實近代不算特別的高或低，以較長歷史眼光看待，近年情況仍屬正常。事實上，工業革命也是一次鮮有科技突破，但其後的失業率趨勢水平在整個數據史上並不特別高，在1890至1930年間是趨跌的；至於通脹，1870至1920年間是趨升的。由此可見，即使想法正路，但數據不支持。

其實，原理上這跟近年狂印銀紙但無高通脹一樣。海嘯前，市場有大量衍生產品，將實體過剩的錢吸收了；海嘯後，過剩的錢雖也沒怎走進實體，但有傳統的股樓吸收。同理，科技革命雖然大量生產，但同時製造了新需求，譬如工業革命前無人需求冷氣，半世紀前亦無人需求個人理財服務一樣，有了供應，改善生活，需求自然應運而生。

既然有新的產業需求，很自然會有新的工種需求。結果一定有部分傳統行業式微，造成局部失業，但整體而言失業率未必結構趨升。同時新的勞工需求亦局部推高工資，故通脹亦未必結構趨跌。是故目前的通脹不升失業不跌，或許是新產業崛起的過渡期，央行將之誤認作典型的週期低迷而濫用寬鬆政策，反而會製造過熱甚或另些後遺症。

即將崛起的第四產業，估計是從第三產業分裂出來的科技版，如同個半世紀之前，第二產業是從第一產業分裂出來的科技版一樣。這樣，四個產業中，生產、服務各二，而勞動密集式的服務（第三產業），將如勞動密集式的生產（第一產業）般逐漸式微。取而代之的是自動化的生產（第二產業）與自動化的服務（第四產業），產業四歸二。

自動化到什麼程度？化到如服侍霍金的機器般，想到的都能透過腦電波控制是也。

羅家聰
環球金融市場部