

## 《信報》專欄〈圖理滿文〉

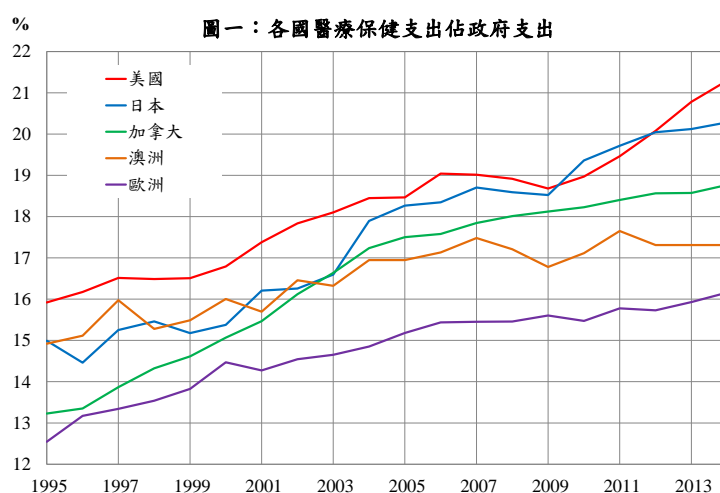
### 美國醫療成本貴 全民醫保損經濟

美國總統奧巴馬為結束任期發表演說，白宮官員難掩不捨之情，他可算是近代民望較高的美國總統。觀看其政績，醫療改革這一項最具爭議，也是美國醫療史上最大規模的改革法案，但新任總統特朗普卻有意廢之。今文將探討奧巴馬醫改計劃究竟有否真正改善民生。

美國實行奧巴馬醫改計劃前，是發達國家中唯一沒有全民醫療保險制度的國家，超過四千萬人沒有醫療保險，其中涉及美國政府資助的醫療保險方案，只有聯邦醫療保險和醫療補助計劃，在這制度下，雖然美國 65 歲以下大多數國民都難以享有政府資助的醫療保險，但其開支已頗為驚人。

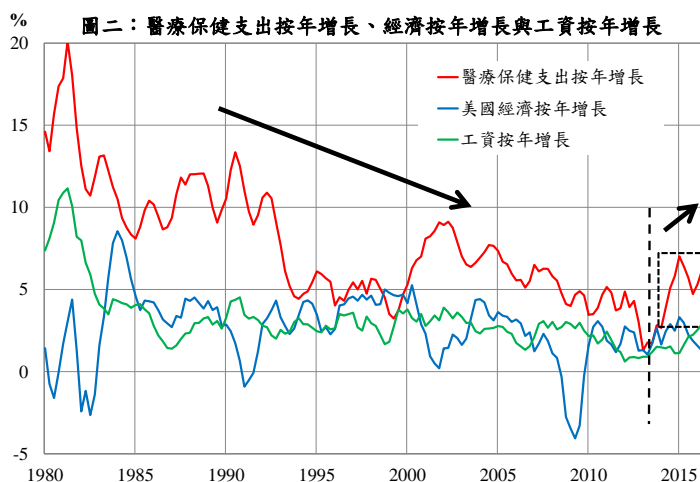
聯邦醫保早在 1960 年代成立，其財政來自工資稅，由僱主和僱員各承擔一半。隨著美國社會步入老齡化，勞動人口和退休人口的比例下降，加上目前該稅率為工資總額約 2.9%，更自 1986 年起再也沒改動過，稅源少的環境下，費用自然增加。

根據世界銀行最新數據顯示，2014 年美國醫療平均每人每年開支高企，接近 9,400 美元，而綜觀全球，【圖一】顯示美國醫療保健支出佔政府支出比例最高，可見醫療費用成為美國巨額財赤主要原因。不過【圖二】黑框可見奧巴馬醫全改實施後，該比例其實只上升約 3%，與過往波幅相比幅度不算太大，可見其影響力甚小。

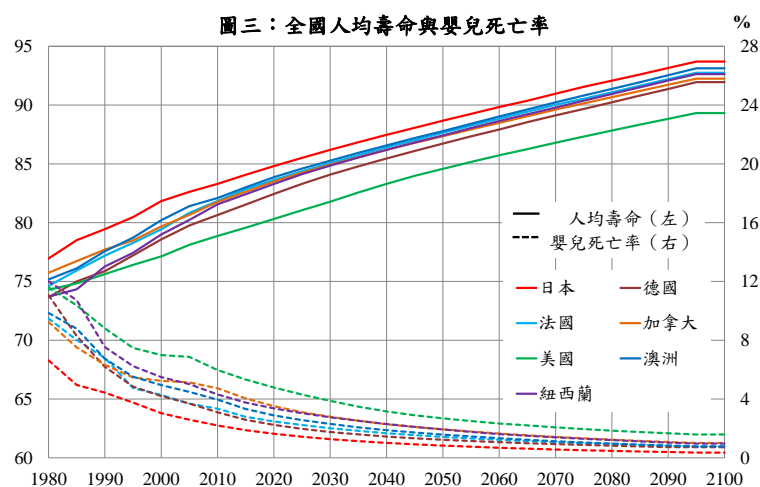


然而醫改實行後，表面上看接近全民有醫保對民生有利，但實際是否如此？【圖二】可見，雖然醫療支出按年增長呈下降走勢，但有史以來醫療成本的增長率長期高於經濟增長率，醫療保費在醫療成本上漲下自然增加。與此同時，【圖二】可見工資按年增長

遠遠低於醫療保健支出按年增長，兩者差距本來反覆收窄，但在2014年奧巴馬醫改落實後再次擴闊。工資上漲幅度趕不上醫保支出增速，可見醫改加重了市民財政負擔。



在全國投入巨額的醫療費用下，市民健康有否改善？參考作為健康指標的人均預期壽命和嬰兒死亡率可見一斑。【圖三】可見美國人均預期壽命目前不到79歲，更低於其他主要發達國家，與其高昂的醫療費用完全背馳。再看其嬰兒死亡率，同樣地美國的數據在所有發達國家中最高，甚至高於許多發展中的國家。



綜合而言，在醫療方面的資金投入與產出成效不成正比，但這不是奧巴馬醫改的禍害，而是美國日積月累而成的問題。新政府提倡廢除醫改某程度能減輕財政負擔，但要真正改善民生及健康，或由飲食文化著手效果更為顯著。

袁沛儀  
環球金融市場部