

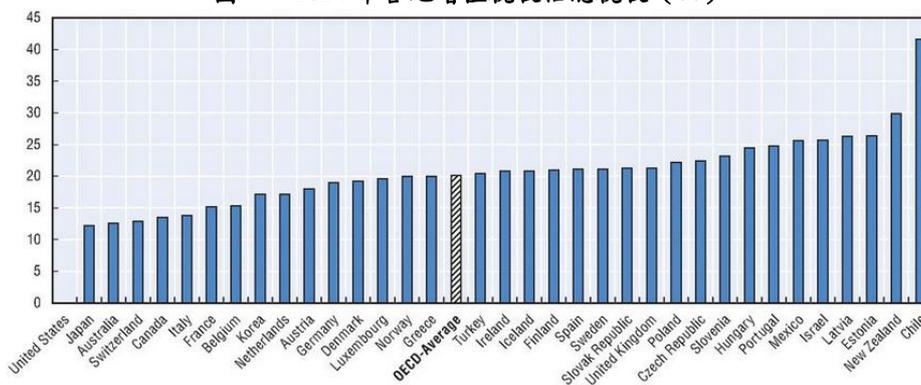
《經濟日報》全版專欄〈一名經人〉

消費徵稅乃大勢 稅率高低關係低

財政司謂稅基太窄，要重新考慮擴闊稅基。其實要的，當穩定的支出愈來愈多時，穩定的收入也愈來愈重要。要收入穩定，自然要多人交稅；於此，消費稅定勝收入稅，因為人可以無收入但不可以不消費。今文看看全球各地在徵消費稅的近況（見參考）。

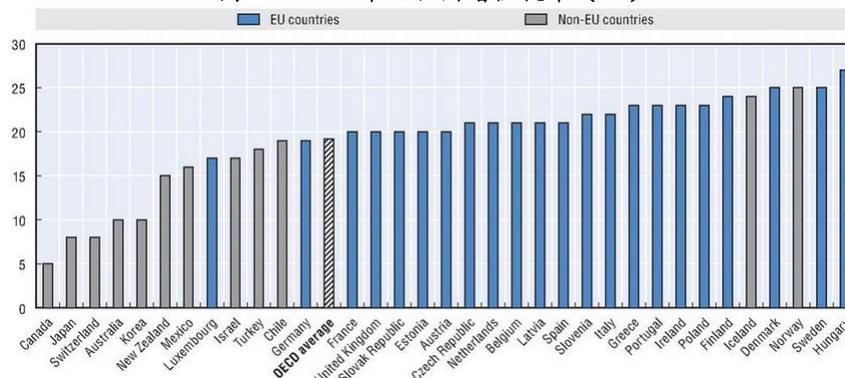
圖一為各地增值稅（value-added tax (VAT)，為消費稅的其中一種）所佔的總稅收，大多國家的佔比都在一成半至兩成半之間。驟眼所見，經濟體愈成熟，佔比傾向愈小。兩成佔比不算多，但稅收卻相對穩定。而且這些收增值稅的國家，消費不見得很差。

圖一：2014年各地增值稅收佔總稅收（%）



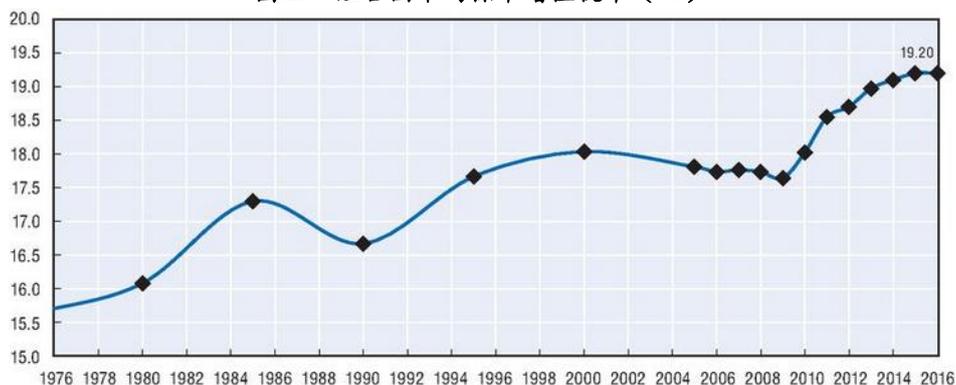
是否稅率愈高才愈收得多稅？圖二列出了經合各國去年的增值稅率，可見大多都在20%，與上述的稅收比例接近。不過，有些國家如紐西蘭，稅率低但實際稅收比例高；亦有些如比利時，稅率不低但稅收比例卻不高。看來稅率與稅收未必成正比關係的。

圖二：2016年經合國增值稅率（%）

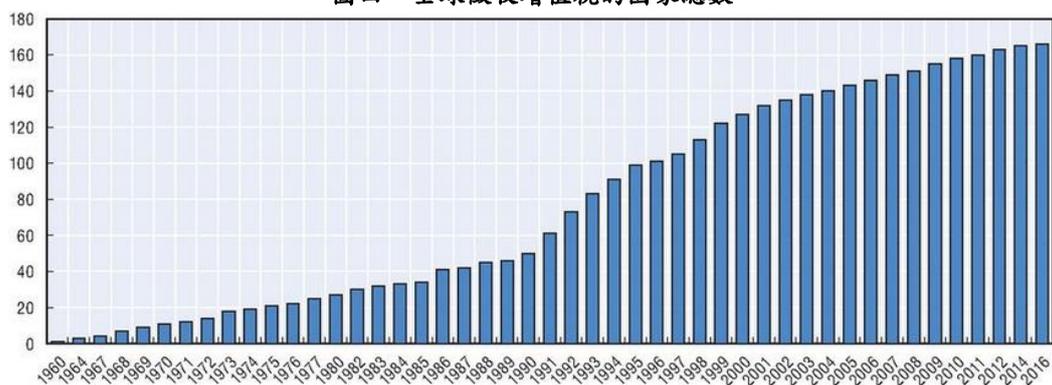


不過，整體經合國平均而言，圖三所見，稅率有隨時間而增之勢，海嘯後尤明顯。這可能與全球政府債務普遍趨升且消費疲弱所致。但從稅率上升而債務沒怎改善所見，的確不是加稅率便會增稅收。重溫圖二，稅率高的多是福利國，傳統發達國的不高。

圖三：經合國平均標準增值稅率（%）



圖四：全球徵收增值稅的國家總數



圖四顯示，收增值稅是大勢所趨，全球近 195 個國家中逾 160 個或八成半已徵收。外圍給本港的經驗是稅不妨收，不怎影響經濟，但稅率不需要高。

參考：OECD (2016), *Consumption Tax Trends 2016: VAT/GST and Excise Rates, Trends and Policy Issues*.

羅家聰
環球金融市場部