

## 《商報》專欄

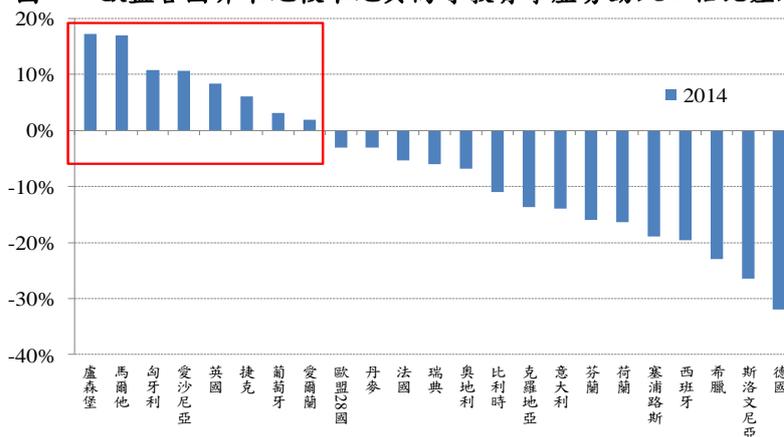
### 歐洲就業既回穩 排外理據不充分

近年總統大選都能成為市場焦點。自希臘狂人齊普拉斯於2015年上場後，立場極端的政客成為大家焦點，保護主義隨後亦抬頭。英國人想脫歐的原因有很多，當中來自歐盟移民搶飯碗是一大理由。特朗普的保護政策不用多講，而法國總統候選人勒龐亦聲稱應向僱用外勞的企業徵稅。筆者對人口策略略有研究，現時發達國家都正面臨人口老化問題，而一些新興國家都開始出現這現象。但在新興市場未有大玩保護主義下而發達國家就關上大門，這真的有利未來經濟發展嗎？

在人口政策上，這類政客關閉大門是愚蠢之舉，尤其是歐洲。就地理而言，歐洲區內語言大致相通（歐洲人從小就需學習其他歐洲國家語言），而且生活文化相近。亞洲呢？就如香港，較貼近有台灣及韓國等，但跟東南亞國家的語言及文化就大為不同。故此，歐洲國家要吸引另一歐國的人才，相比香港或其他地區都會較易。

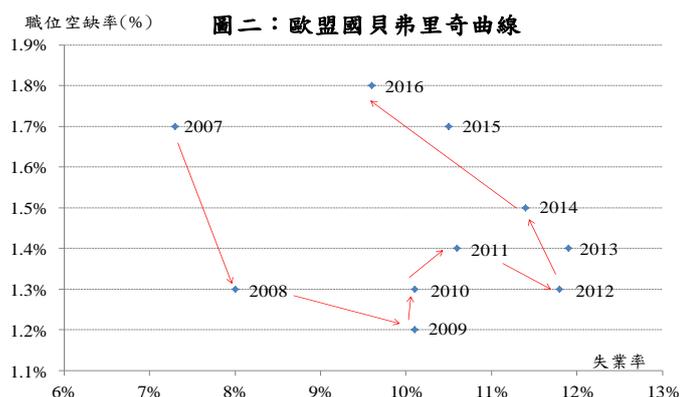
當然，有人亦要有質素，根據歐盟數據顯示，在歐盟國內，現時在非本地出生的勞動人口中，接受過高等教育的人口約佔三成（其餘是中學或以下人士），比起非本地出生的兩成半雖高一點，但差距不算大。亦即是，歐盟外勞的學歷亦不低。諷刺的是，歐洲人就是不喜歡他們。

圖一：歐盟各國非本地較本地具高等教育學歷勞動人口佔比差別



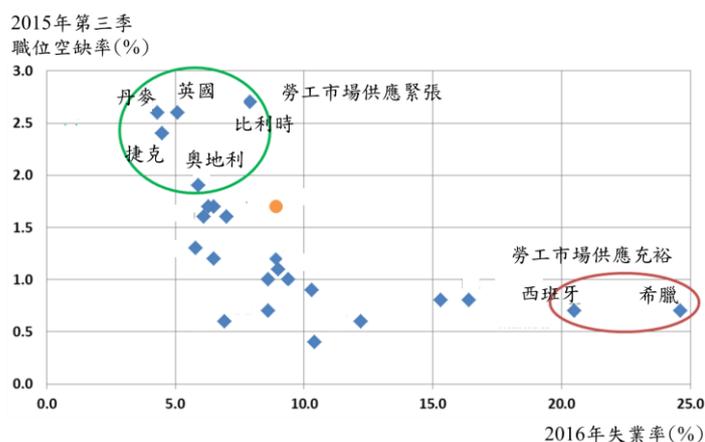
保護主義興起，數據上或可解釋到，起碼英國就如是。以教育程度入手來分析，圖一數據顯示現時約有八個歐盟國家接受過高等教育的非本地勞動人口佔比高於本地人，當中已公投脫歐的英國就是其中一個。法國呢？接受過高等教育的本地人佔比是高一點的。剛剛國會大選完畢的荷蘭？情況亦跟法國一樣，這或可解釋何解極端脫歐立場的荷蘭政黨未有勝出大選，但英國人就傾向脫歐了。

近年保護主義大舉抬頭，怕的是外勞會搶飯碗。其實這也正常，歐盟數據顯示，過去幾年歐盟的失業率都在高位，約11%至13%，而職位空缺亦在1.2%至1.4%，是金融海嘯後的最低水平。不過，就如筆者一直所講，歐洲經濟復蘇情況著實不錯。截至去年底，歐盟失業率已經跌穿10%，離金融海嘯前的低位7.3%仍有一段距離。圖二亦見自2013年起至今，失業率跌之餘職位空缺亦升，即貝弗里奇曲線重新呈下斜軌跡，反映歐洲區內的勞工市場正真正復蘇。



不過如果當地人明白其就業市場是已經持續復蘇的話，排外情緒仍會持續嗎？或會，但可能不會如此激烈。更何況，圖三見到現時歐盟內只有部分國家如西班牙及希臘等勞動市場仍不振，英國、比利時等情況不俗。保護主義會持續下去？不一定。

**圖三：歐盟成員國失業率及職位空缺率**



總括而言，筆者深信現時歐盟區內的人口自由流動是抵抗未來人口老化的基石，這種優勢是香港以至其他地區不能相比的。近年歐洲保護主義抬頭，或許只是經濟低迷的效應。若勞工市場如圖二般持續復蘇，希望這種排外情緒能得以舒緩。

參考：Migration and the EU: Challenges, opportunities, the role of EIB, European Investment Bank, March 2016.

劉振業  
環球金融市場部