

## chiniMoney 全版專欄 〈一名經人〉

### 脫歐

歐洲總會有些話題可以一講講幾年講到厭的，上個是歐債危機，今個輪到脫歐。

這兩件事看似風馬牛，但其實道一以貫之。前者源於歐洲不同國家的發展太參差，導致某些國家幾乎破產；至於後者，只是道不同不相為謀的結果而已。多個世紀以來，歐洲都是戰爭中心，打仗無數，歷史其實早已驗證了歐洲諸國的根本不同。強要結合，表面上是得到戰後的逾七十年和平，但骨子裏卻將矛盾推得更深，更一發不可收拾。

怎樣一發不可收拾呢？今天的仇富、排外意識形態已然擴散到不只傳統的歐豬國，而是幾乎各國都有某些階層（尤貧窮的）或某些群組（尤年輕的）有很強的求變心態。這有點如 1930 年代大蕭條過後，經濟問題轉化成社會問題（國與國間和國內貧富懸殊）再最終成為政治問題（二戰）。戰爭是否很遠呢？觀乎北韓局勢，打起來的藉口不缺，只差背景因素是否足夠。什麼背景因素？不就是剛述的社會問題。君不患寡而患不均，若不均無法以政治渠道解決，唯一結局就是昇華至更高、但回到最本能的軍事層次。

故退一步說，如英國脫歐、美國出了個特朗普，法國最好還是選得出極右的勒龐。結局固然是多一名要員脫歐、歐元解體、市場大亂。但不脫是好事嗎？一如上述所論，歐盟早已道不同不相為謀，目前勉強貌合神離，但在基本國情上未見什麼凝聚力成盟，反之分化因素則卻是愈來愈多。基於病向淺中醫、長痛不如短痛原則，還是早脫較好。勒龐主張的正是英國般的有序脫歐，其實目前不少歐國尤意大利已有相當廣泛的討論。歐盟第二、三號要員都已思變，即走不出變幻才是永恆的分久必合、合久必分真理。

觀乎大勢所趨，分是自然，甚或必然，唯一所願，乃分手是和平。看來契機仍有，最理想的，是在仍可政治解決的時限（出動軍事）前出到另一個勒龐。

羅家聰

環球金融市場部