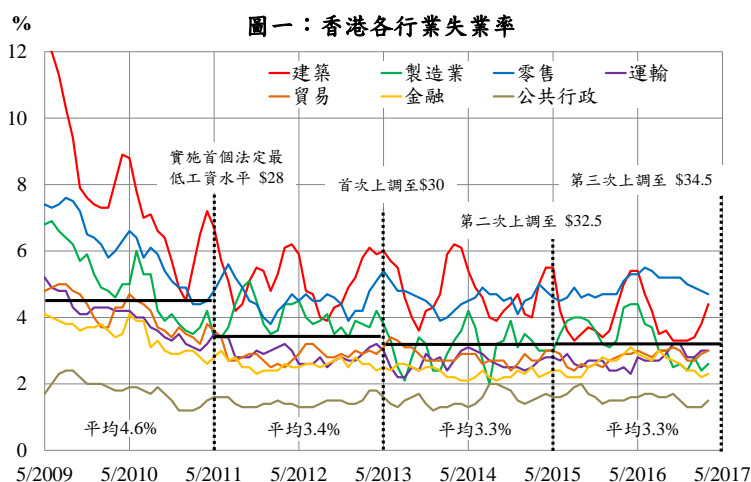


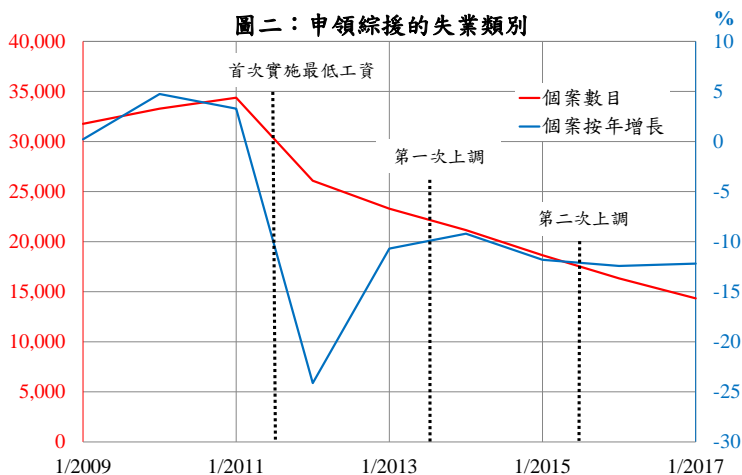
《商報》專欄

最低工資雖上調 長遠成效仍存疑

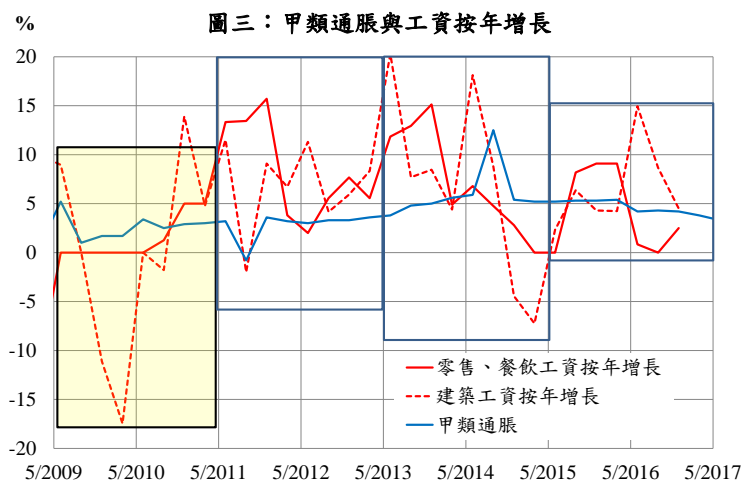
香港整體失業率自金融海嘯後維持在 3.2% 低水平，而去年名義工資及收入均見增長，勞動市場尚算穩定。港府為了進一步收窄貧富懸殊，近日第三次上調法定最低工資水平，由每小時 32.5 元上調至 34.5 元，其實對勞動市場及經濟前景有何影響？



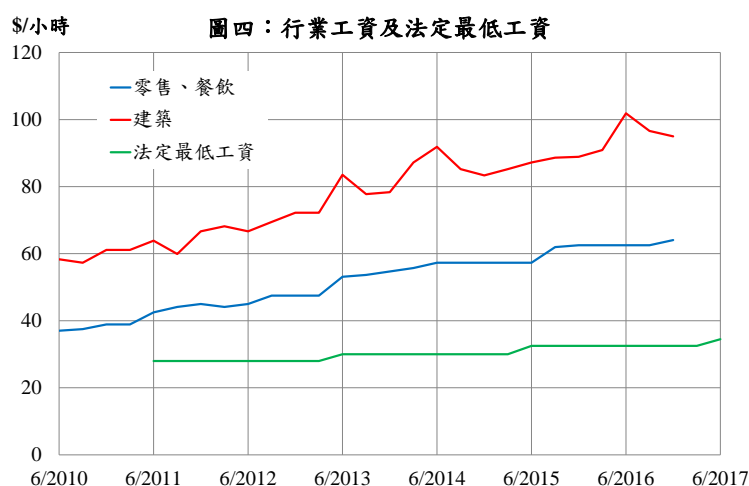
先看各行業失業率。圖一可見，建築及零售業的失業率自金融海嘯後較為高企，然而政府為了保障基層員工，2011 年實施法定最低工資，主要覆蓋物業管理、飲食及零售行業。其實實施最低工資能吸引更多市民投入或重投勞工市場，圖中可見該法例於 2011 年實施後，各行業的失業率大幅拉近，而整體失業率不但下降，隨後更維持穩定。與此同時，這有助鼓勵需要依靠社會福利人士自食其力。圖二統計顯示，自最低工資實施後至今年 2 月，申領綜援的失業類別個案數目持續下跌，累計共減少約一萬五千宗，跌幅近五成，成效顯著。



再看市民消費有否改善。觀察與基層生活較相關的甲類基本通脹走勢，圖三可見與較低收入行業的工資按年增長走勢亦大致相若。然而實施法定最低工資前，黃框可見，工資按年增長普遍低於同期甲類基本通脹；但當實行最低工資後，情況逆轉，反映收入較低行業的工資普遍有實質改善。不過觀察圖中三個黑框裏紅線高於藍色線的情況，可見第一次及第二次調整後的效果沒有首次落實般顯著。



若以供求角度看，最低工資會導致失業，因為較高薪的工作數量不足以分配給有意願工作的人。因此，提高最低工資只會影響低技術的勞力市場，因為較高技術的勞工市場的工資已經高過均衡點工資。不過觀看圖四，其實香港目前兩大較低工資的行業——零售、餐飲及建築的平均時薪高於法定水平，而且兩者差距趨勢日漸擴大，長遠下去效用力度難免存疑。



由是觀之，最低工資無疑對低技術勞工階層有一定幫助，不過調整幅度追不上行業平均工資升幅，而企業成本增加則削弱競爭力，因此能否收窄貧富懸殊頗成疑問。

袁沛儀
環球金融市場部