

iMoney 全版專欄 〈一名經人〉

轉型

去年差不多這時候曾討論過智能革命。一年過來，相關股份價位已升到面目全非。在這年代，持股做老闆不錯，但打工的，除非即將退休，否則要認真想想轉型問題。

宏觀經濟增長權威 Daron Acemoglu 等最近發表系列研究，指智能革命推升失業、拖低工資增長。要是機械人式的全自動化大規模地滲透各行各業，其實毋須什麼研究，都知結果如何，做研究只是確認一下情況有幾嚴重而已。的確，當機器能學習（machine learning）時，很多低、中甚至高智能的工作都可取締，只差重災區會將是哪些崗位。

不少人會直觀以為是最低級、最低薪的（低級的通常低薪）先被取締，但未必的。當智能革命尚未普及到各行各業、未滲透到各個層面時，其運作成本未必便宜。因此，最大威脅反而不是最低薪的，而是高薪得來又可取締者，此乃簡單成本效益分析結果。那是否愈貴愈危呢？雖然機器幾乎什麼都學到，但作為買家的人類收不收貨則另話。

譬如若干副機械人一樣可唱歌跳舞兼做戲，但若每晚扭開電視見到的都是機械人，你又看不看呢？由此可見，如果出產的是物品而毋須理會過程者，機器大有取代空間；但若出產的涉及意識、情感等，則即使機器仍可取代，但人類仍很可能偏向人肉版的。身為打工仔的，如果尚有十年以上光景者，好應認真想想自己所做的有幾屬於哪類。

好了，假使知道是夕陽行業而準備要轉，轉什麼呢？其實此乃說給極少數人聽的。觀乎昔日的轉型，工廠執了工廠妹往哪去呢？所謂再培訓，出來還是做些無/低技能的，可以培訓到做最新科技行業者，恐怕萬中無一；何況要轉型的未必有意轉到這些行業。最好當然是轉為製造、維修這些機械人，但當它們能自我複製、維修時，一樣無行。

不過毋須過份悲觀。史上多次轉型後，不少傳統工作仍在，只是模式有變。今次怕亦如是。

羅家聰
環球金融市場部