

iMoney 全版專欄 〈一名經人〉

先進與強大

近年全球都確認復蘇了，但狀態仍是低低迷迷，起碼比起海嘯前感覺差了一截。

多國為此尋找出路，其一被視為行對路的是大搞尖端科技，尤其新興的人工智能。然而，行到先鋒又是否真的可以擺脫呆滯？最弔詭的，卻是反例子多的是，歐洲不少，日本更是當中的「典範」。相信無人會質疑一些北歐國和日本的科技之新，尤其日本，在人工智能發展更在世界前沿。日本早在十幾年前已大搞 AI，但十幾年來仍這模樣。

日本其實不輸質素。雖然日本大部分經濟數據都頗難看，但普遍人民生活仍不錯，起碼沒有大多數國家都仍有的貧窮問題。日本之所以被視為沒落，輸不在質而在總量：人均計不少指標都名列世界前茅，但總量計不少指標卻在向下（或增長向下）。畢竟，在論國際地位的框架下，甚至是錢放哪裏的投資考慮上，世人還以總量為比較單位。

因此，要贏取外人的目光和資金，要靠總量；但若要贏取國內的民心，則要靠質。然而全球不會有太多一哥，鬥大的玩意還是頭一、兩名之爭，排在再後面的鬥來無謂。與其花精神、時間、資源爭做最大，倒不如認認真真提升各個「人均」。在這意義上，日本其實行對路的。你想處於人均向上、整體向下，還是人均向下、整體向上之地？

看來，到底這是生產力的課題——生產力的定義正是總量除以人口，即人均產值。稍為了解 TFP 計算方法者應不會對此感到困惑，因為產值的解釋拆開了好幾類因素，當中技術與人力各為一類，但兩者無必然關係（在回歸計算的假設下兩者更應無關）。於是，有質（技術）不等於有量（人力）。固然，兩者並不矛盾，但卻多數難以兼得。

香港的問題是，量無疑在跌，且跌得較外圍快，因為本地人口增長幾為世界最低。但我們又有否如日本般趨向先進？不妨先問誰願意花精神時間於科研之上呢？

羅家聰

環球金融市場部